



## Основной государственный экзамен по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

### Инструкция по выполнению работы

Экзаменационная работа состоит из трёх частей, включающих в себя 9 заданий.

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Часть 1 включает в себя 1 задание и представляет собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение). Исходный текст для сжатого изложения прослушивается 2 раза.

Это задание выполняется на бланке ответов № 2.

Часть 2 состоит из 7 заданий (2–8). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа слова, предложения, текста.

Ответами к заданиям 2–8 являются слово (несколько слов) или последовательность цифр. Ответ запишите в поле ответа в тексте работы, а затем перенесите в бланк ответов № 1.

Задание части 3 выполняется **на основе того же текста**, который Вы читали, работая над заданиями части 2.

Приступая к части 3 работы, выберите **одно** из трёх предложенных заданий (9.1, 9.2 или 9.3) и дайте письменный развёрнутый аргументированный ответ.

Это задание выполняется на бланке ответов № 2.

Все бланки заполняются яркими чёрными чернилами. Допускается использование гелевой или капиллярной ручки.

На экзамене разрешено пользоваться орфографическим словарём.

При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. **Записи в черновике, а также в тексте контрольных измерительных материалов не учитываются при оценивании работы.**

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

После завершения работы проверьте, что ответ на каждое задание в бланках ответов №1 и №2 записан под правильным номером.

**Желааем успеха!**

vk.com/ege100ballov



3

**Пунктуационный анализ.**

**Расставьте знаки препинания.** Укажите цифры, на месте которых должно стоять тире.

Кремль (1) самая древняя часть столицы России (2) расположенная на берегу Москвы-реки. Именно здесь (3) на Боровицком холме (4) ещё в середине XII века князь Юрий Долгорукий основал свою усадьбу-крепость (5) впервые упомянутую в 1147 году. Примечательно (6) что стены и башни Кремля были воздвигнуты из красного кирпича (7) на месте прежних белокаменных в конце XV века (8) а колокольня Ивана Великого (9) самое высокое здание на Руси тех времён.

Ответ: \_\_\_\_\_.

4

**Синтаксический анализ.**

Замените словосочетание «забота мамы», построенное на основе управления, синонимичным словосочетанием со связью **согласование**. Напишите получившееся словосочетание.

Ответ: \_\_\_\_\_.

5

**Орфографический анализ.**

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) **ЗАНИМАТЬСЯ** – написание безударной чередующейся гласной в корне определяется наличием суффикса -А-.
- 2) **ИСПОДЛОБЬЯ** – в слове приставка ИС-, которая пишется всегда одинаково, независимо от произношения.
- 3) **НЕ ЗАВЕРШЕНА** (встреча) – частица НЕ с деепричастием пишется раздельно.
- 4) **СУПЕРИГРА** – после приставки иноязычного происхождения, оканчивающейся на согласный, пишется буква И.
- 5) **ПТИЦЕЙ** – в суффиксе имени существительного после Ц без ударения пишется буква Е.

Ответ: \_\_\_\_\_.

**Прочитайте текст и выполните задания 6–9.**

(1) Пять лет тому назад я последний раз видел родной дом. (2) Даже число запомнилось – 28 июля. (3) Ещё недавно наша улица была деревянной,

а теперь от неё осталось два домика, окружённых девятиэтажными коробками.

(4) Я прошёлся по комнатам, вышел во двор. (5) От крыльца до сарая тянется дорожка, по которой я сделал первые в жизни шаги. (6) Когда-то эта узкая полоска между сараев и огородом служила нам футбольным полем, тут мы проводили и нашу дворовую олимпиаду. (7) Теперь она заросла высокими ромашками, одуванчиками.

(8) По одну сторону дорожки – кусты калины, которые были для нас тёмными зарослями – обителью диких ирокезов. (9) А на другом конце, у сараев, стояли шиферные вигвамы могикан. (10) Когда-то тут была большая рябина, но она подгнила и упала. (11) Мы обедали на кухне, как вдруг что-то тяжёлое ударило о землю и стало светло. (12) Мы кинулись к окну, а рябины нет.

(13) Там, где разрослись кусты калины, – тёмный уголок. (14) Тень бросает ясень, свесивший свою могучую раскидистую крону на забор и сарай. (15) Сарай мы почему-то называли амбаром, хотя тут хранились лопаты, грабли, пилы, трёхлитровые банки, заигранные пластинки и тут же лежали подшивки старых журналов и газет. (16) В этом тёмном уголке – самодельные качели.

(17) К амбару пристроен курятник. (18) Кур, правда, тут давно нет. (19) При игре в прятки это было самым укромным местом, а вечером туда вообще заходить боялись.

(20) Налево от дорожки – огород. (21) Вернее, это был сад-огород. (22) Тут росли семь яблонь, чёрная смородина, крыжовник, клубника, огурцы, помидоры, картошка, лилии, гладиолусы, флоксы, тюльпаны и, может быть, что-нибудь и ещё. (23) В углу сада была беседка и старая кудрявая яблоня, одарившая нас своими ароматными плодами.

(24) Как счастливо жили мы в этом доме! (25) Я очень многое помню из той поры, самые мелкие детали. (26) Но с течением времени всё сильнее вкрадывается мысль: было ли это в яви или когда-то приснилось? (27) Конечно, дом – это воспоминание. (28) Это – детство.

(29) Теперь дом сломали – детство кончилось...

(30) Уезжая из родного города, где уже не было нашего старого дома, мы с братом дали обещание: когда вырастем, построим вместе дом, точно такой же, как тот, в котором прошло наше детство. (31) И чтоб сад был, и двор, и сараи такие же.

(По Л. Бахревскому)\*

\***Бахревский Леонид Владиславович** – современный детский и юношеский писатель, автор очерков, эссе и рассказов. Наиболее известные из них – «Избранник», «Пелé».





6

**Анализ содержания текста.**

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) Улица, где жил рассказчик пять лет назад, не изменилась.
- 2) Кусты калины представлялись рассказчику в детстве тёмными зарослями, где обитают дикие ирокезы.
- 3) Сарай называли амбаром, потому что в нём хранилось зерно.
- 4) Вечером боялись заходить в курятник, а когда играли в прятки, это считали самым укромным местом.
- 5) Рассказчик с трудом вспоминает своё детство, многие детали стёрлись из памяти.

Ответ: \_\_\_\_\_.

7

**Анализ средств выразительности.**

Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является эпитет.

- 1) Мы кинулись к окну, а рябины нет.
- 2) От крыльца до сарая тянется дорожка, по которой я сделал первые в жизни шаги.
- 3) В углу сада была беседка и старая кудрявая яблоня, одарившая нас своими ароматными плодами.
- 4) Но с течением времени всё сильнее вкрадывается мысль: было ли это в яви или когда-то приснилось?
- 5) Тень бросает ясень, свесивший свою могучую раскидистую корону на забор и сарай.

Ответ: \_\_\_\_\_.

8

**Лексический анализ.**

Среди предложений 4-8 найдите книжное слово, имеющее значение «место, где кто-то живёт, пребывает». Выпишите это слово.

Ответ: \_\_\_\_\_.

**Не забудьте перенести все ответы на задания 2–8 в бланк ответов № 1 в соответствии с инструкцией по выполнению работы. Проверьте, чтобы каждый ответ был записан в строке с номером соответствующего задания.**

**Часть 3**

**Используя прочитанный текст из части 2, выполните на бланке ответов № 2 ТОЛЬКО ОДНО из заданий: 9.1, 9.2 или 9.3. Перед написанием сочинения запишите номер выбранного задания: 9.1, 9.2 или 9.3.**

9.1

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания известного лингвиста Александра Александровича Реформатского: «Местоимения выделяются в особый класс слов-заместителей, которые как "запасные игроки" ...выходят на поле, когда вынужденно "освобождают игру" знаменательные слова».

Аргументируя свой ответ, приведите 2 (два) примера из прочитанного текста.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Начать сочинение Вы можете словами А.А. Реформатского.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

9.2

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «Уезжая из родного города, где уже не было нашего старого дома, мы с братом дали обещание: когда вырастем, построим вместе дом, точно такой же, как тот, в котором прошло наше детство. И чтоб сад был, и двор, и сараи такие же».

Приведите в сочинении два аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.



9.3

Как Вы понимаете значение слова **ДЕТСТВО**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему «**Роль детства в жизни человека**», взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: один пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а второй – из Вашего жизненного опыта. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

#### О проекте «Пробный ОГЭ каждую неделю»

Данный ким составлен командой всероссийского волонтёрского проекта «ОГЭ 100 баллов» <https://vk.com/oge100ballov> и безвозмездно распространяется для любых некоммерческих образовательных целей.

#### Нашли ошибку в варианте?

Напишите нам, пожалуйста, и мы обязательно её исправим!

Для замечаний и пожеланий: [https://vk.com/topic-88725006\\_47891222](https://vk.com/topic-88725006_47891222)  
(также доступны другие варианты для скачивания)

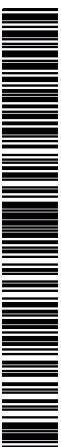
ЕГЭ 100 БАЛЛОВ  
ВСЕРОССИЙСКИЙ ШКОЛЬНЫЙ ПРОЕКТ  
[VK.COM/EGE100BALLOV](https://vk.com/ege100ballov)



СОСТАВИТЕЛЬ ВАРИАНТА	
ФИО:	Пёсик Анастасия
Предмет:	Русский язык
Стаж:	12 лет
Регалии:	Канал на YouTube – Anastasia Pesik
Аккаунт ВК:	<a href="https://vk.com/av_pesik">https://vk.com/av_pesik</a>
Сайт и доп. информация:	Инстаграм – nastypesik Группа Вконтакте: <a href="https://vk.com/anastasiapesik">https://vk.com/anastasiapesik</a>

#### КОРРЕКТОРЫ ВАРИАНТА:

Юлия Созина	<a href="https://vk.com/id69226597">https://vk.com/id69226597</a>
-------------	---





## Система оценивания экзаменационной работы по русскому языку

### Часть 2

За верное выполнение заданий *части 2* экзаменационной работы экзаменуемый получает по одному баллу за каждое задание. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов.

№ задания	Ответ
2	135
3	19
4	мамина забота
5	14
6	24
7	35
8	обитель

### Часть 3

#### Критерии оценивания задания 9 (1;2;3)

Ответ на задание 9.1 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

№	Критерии оценивания сочинения рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
C <sub>1</sub> K1	<b>Наличие обоснованного ответа</b>	
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	2
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса	1
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, <b>или</b> тезис не доказан, <b>или</b> дано рассуждение вне контекста задания, <b>или</b> тезис доказан на бытовом уровне	0

C <sub>1</sub> K2	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, верно указав их роль в тексте	3
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, <b>но</b> не указал их роли в тексте, <b>или</b> привёл два примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них, <b>или</b> привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте	2
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, <b>или</b> экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста	0
C <sub>1</sub> K3	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0



<b>C<sub>1</sub>K4</b>	<b>Композиционная стройность работы</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	<b>2</b>
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, <b>но</b> допущена одна ошибка в построении текста	<b>1</b>
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	<b>0</b>
	<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям C<sub>1</sub>K1–C<sub>1</sub>K4</b>	<b>9</b>

**Внимание!**

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки (С<sub>1</sub>K1–С<sub>1</sub>K4; ГК1–ГК4, ФК1).

Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 9.1 выполняемого варианта, по всем критериям проверки оценивается нулём баллов.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 7).

**Критерии оценивания задания 9.2**

Ответ на задание 9.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

<b>№</b>	<b>Критерии оценивания сочинения рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)</b>	<b>Баллы</b>
<b>C<sub>2</sub>K1</b>	<b>Понимание смысла фрагмента текста</b>	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	<b>2</b>
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, <b>но</b> допустил одну ошибку в его интерпретации	<b>1</b>
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, <b>или</b> экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, <b>или</b>	<b>0</b>

<b>C<sub>2</sub>K2</b>	объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> два примера-иллюстрации, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	<b>3</b>
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> один пример-иллюстрацию, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента	<b>2</b>
	Экзаменуемый привёл пример(-ы) не из прочитанного текста	<b>1</b>
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, <b>или</b> экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть	<b>0</b>
<b>C<sub>2</sub>K3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:  – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	<b>2</b>
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	<b>1</b>
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	<b>0</b>
<b>C<sub>2</sub>K4</b>	<b>Композиционная стройность работы</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и	<b>2</b>





завершённостью, ошибок в построении текста нет	
Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, <b>но</b> допущена одна ошибка в построении текста	<b>1</b>
В работе допущено две и более ошибки в построении текста	<b>0</b>
<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1–С2К4</b>	<b>9</b>

**Внимание!**

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулем баллов** по всем критериям проверки (С2К1–С2К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

**Критерии оценивания задания 15.2**

Ответ на задание 15.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

№	Критерии оценивания сочинения рассуждения на лингвистическую тему (15.2)	Баллы
C2К1	<b>Понимание смысла фрагмента текста</b>	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	<b>2</b>
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, <b>но</b> допустил одну ошибку в его интерпретации	<b>1</b>
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, <b>или</b> экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, <b>или</b> объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	<b>0</b>
C2К2	<b>Наличие примеров-иллюстраций</b>	
	Экзаменуемый привёл из текста два примера-иллюстрации, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	<b>3</b>

	Экзаменуемый привёл из текста один пример-иллюстрацию, соответствующий объяснению содержания данного фрагмента	<b>2</b>
	Экзаменуемый привёл пример(-ы) не из прочитанного текста	<b>1</b>
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, <b>или</b> экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть	<b>0</b>
C2К3	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	<b>2</b>
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	<b>1</b>
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	<b>0</b>
C2К4	<b>Композиционная стройность работы</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	<b>2</b>
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, <b>но</b> допущена одна ошибка в построении текста	<b>1</b>
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	<b>0</b>



Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С <sub>2</sub> К1–С <sub>2</sub> К4	9
--	---

**Внимание!**

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулем баллов** по всем критериям проверки (С<sub>2</sub>К1–С<sub>2</sub>К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

**Критерии оценивания задания 9.3**

Ответ на задание 9.3 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

№	Критерии оценивания сочинения рассуждения на лингвистическую тему (9.3)	Баллы
C <sub>3</sub> К1	<b>Толкование значения слова</b>	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, <b>но</b> не прокомментировал его	1
	Экзаменуемый дал неверное определение, <b>или</b> толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0
C <sub>3</sub> К2	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, <b>или</b> экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0
C <sub>3</sub> К3	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью	2

	изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
C <sub>3</sub> К4	<b>Композиционная стройность</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, <b>но</b> допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
	<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С<sub>3</sub>К1–С<sub>3</sub>К4</b>	9

**Внимание!**

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулем баллов** по всем критериям проверки (С<sub>3</sub>К1–С<sub>3</sub>К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
GK1	<b>Соблюдение орфографических норм</b> Орфографических ошибок нет, <b>или</b> допущено не более одной ошибки	2



	Допущено две-три ошибки	<b>1</b>
	Допущено четыре и более ошибки	<b>0</b>
<b>ГК2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	<b>2</b>
	Допущено три-четыре ошибки	<b>1</b>
	Допущено пять и более ошибок	<b>0</b>
<b>ГК3</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	<b>2</b>
	Допущено две ошибки	<b>1</b>
	Допущено три и более ошибки	<b>0</b>
<b>ГК4</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	<b>2</b>
	Допущено три-четыре ошибки	<b>1</b>
	Допущено пять и более ошибок	<b>0</b>
<b>ФК1</b>	<b>Фактическая точность письменной речи</b>	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	<b>2</b>
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	<b>1</b>
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	<b>0</b>
<b>Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4</b>		<b>10</b>

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать **объём изложения и сочинения**.

Указанные в таблице выше нормативы применяются для проверки и оценки **изложения и сочинения**, суммарный объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём **сочинения и изложения** составляет 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится больше 1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в **изложении и сочинении** в целом насчитывается менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Если ученик выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

- если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице выше;
- если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится более 1 балла (см. выше);
- если в работе менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

**Максимальное количество баллов**, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – **33**.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513, зарегистрирован Министром России 10.12.2018 № 52953)

«64. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. <...> В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными»

Существенным считается расхождение в 10 или более баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение заданий 1 и 9 (суммируются баллы по всем позициям (критериям) оценивания задания каждым экспертом: ИК1–ИК3, С<sub>1</sub>К1–С<sub>1</sub>К4, С<sub>2</sub>К1–С<sub>2</sub>К4, С<sub>3</sub>К1–С<sub>3</sub>К4, ГК1–ГК4, ФК1). В этом случае третий эксперт перепроверяет задания 1 и 9 по всем позициям оценивания.

